



REGIONE TOSCANA
Giunta Regionale

DIREZIONE URBANISTICA E
SOSTENIBILITA'

Settore Sistema informativo e Pianificazione del territorio
Conferenza paesaggistica ai sensi dell'art. 21 del PIT/PPR

Oggetto: **Comune di Buggiano (PT) - Conferenza Paesaggistica, ai sensi dell'art. 21 della Disciplina di Piano del PIT con valenza di Piano Paesaggistico, relativa alla verifica di conformazione del Piano Strutturale.**

ID 93886

3ª Seduta - 15/10/2025

Il giorno 15/10/2025 sono riuniti in modalità videoconferenza, tramite il collegamento al link <https://grt.webex.com/meet/massimo.delbono> i seguenti rappresentanti degli organi competenti, convocati con nota prot. RT 0616695 del 30/07/2025:

per la **Regione Toscana**: arch. Massimo Del Bono- tiEQ "Toscana Centro", con funzioni di presidente delegate dal dirigente del settore Sistema informativo e pianificazione del territorio Marco Carletti con decreto dirigenziale n. 22686 del 24/10/2023;

per il **Ministero della Cultura**: arch. Arianna Bini Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le province di Lucca, Massa Carrara e Pistoia delegata in base alla nota assunta al protocollo regionale n. 0683158 del 29/08/2025), arch. Esther Angeletti Latini, funzionaria della Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per la città metropolitana di Firenze e la Provincia di Prato;

Alla riunione sono inoltre invitati e presenti:

per il **comune di Buggiano**: il Responsabile del Procedimento geom. Adriano Magrini, arch. Sheila Lazzerini, il sindaco Daniele Bettarini, il progettista incaricato arch. Graziano Massetani;

per la **Provincia di Pistoia** il funzionario Francesca Simonetti

La Conferenza avvia i propri lavori alle ore 09:30

Documentazione oggetto di valutazione

Con la nota assunta al prot. reg. n. 539032 del 07/07/2025, il Comune ha trasmesso la documentazione integrativa redatta a seguito della conclusione della seconda seduta della conferenza paesaggistica tenutasi in data 28/05/2025 (verbale di cui al prot. RT 0436487 del 11/06/2025), ai fini della convocazione della presente conferenza ai sensi dell'art. 31 comma 1 della L.R. 65/2014 e dell'art. 21 della "Disciplina di Piano" del PIT/PPR.

In via preliminare la Conferenza ripercorre l'esito delle precedenti sedute del 22/10/2025 e del 28/05/2025 e ricorda che, ai fini del presente verbale, si intendono ricomprese le premesse, l'istruttoria e l'esito riportato nel verbale della seduta precedente, che si era conclusa con la richiesta di approfondimenti, integrazioni e modifiche.

• Dimensionamento del Piano

La **Conferenza** richiama i rilievi espressi nella precedente seduta in merito alla Tav. QP07, con particolare riferimento ad una maggiore chiarezza di lettura dell'elaborato contenente le strategie del PS, Richiama inoltre la propria richiesta di precisare nella disciplina (art.25-B) che le strategie di implementazione dell'offerta turistico ricettiva nei contesti di valore paesaggistico e/o culturale non possono andare a detrimento dei beni e delle emergenti ivi presenti. Infine ricorda che era stato richiesto di eliminare dalla tavola QP07 la rappresentazione ideogrammatica degli impianti eolici o fotovoltaici, limitando la questione alla disciplina di indirizzo del PS.

Il **Comune** illustra puntualmente le modifiche ed integrazioni apportate agli elaborati del PS ed in particolare illustra il nuovo elaborato Tav. Q.P.07a - Specifiche delle Strategie dello Sviluppo sostenibile: UTOE1 e UTOE2 che costituisce un approfondimento a scala più dettagliata delle strategie di cui alla Tav. Q.P.07, e le modifiche

COMUNE DI BUGGIANO
Comune di Buggiano
COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE
Protocollo N. 0020216/2025 del 04/11/2025
Firmatario: Arianna Bini

all'art.25-B.

La **Conferenza** prende atto positivamente dei contenuti del nuovo elaborato QP07_a che ritiene abbia reso maggiormente comprensibile il progetto di sviluppo sostenibile del PS. Ciò premesso chiede una ulteriore integrazione alla Tav. Q.P.07, anche per facilitare ulteriormente la lettura del nuovo elaborato al fine di rendere più chiaro il livello di priorità che assumono le strategie negli specifici ambiti; chiede pertanto di integrare il pannello verticale della Legenda (UTOE 1 e 2) con un indicatore, tipo scala graduata, che riporti il livello di bassa, media ed alta priorità per aiutare la lettura delle fasce orizzontali direzionate. Suggerisce inoltre di trasferire nella parte alta di tale pannello la descrizione del funzionamento dello stesso che attualmente si trova sulla sua sinistra (*"La lunghezza delle FASCE ORIZZONTALI DIREZIONATE ha lo scopo di esplicitare l'entità dello sviluppo..."*) per rendere più immediata la comprensione del funzionamento delle fasce orizzontali direzionate.

La **Conferenza**, per quanto riguarda l'art.25-B, prende atto positivamente delle modifiche che ritiene esaustive delle richieste. Per una maggiore chiarezza chiede di sostituire al comma 3 i) l'espressione "evitare" con "escludere" - *"escludere dagli ambiti soggetti a vincoli paesaggistici..."*

Il **Comune** illustra le modifiche effettuate sugli elaborati di quadro conoscitivo e sulla disciplina a seguito delle richieste della Soprintendenza.

La **Soprintendenza** con riferimento alle integrazioni richieste nella precedente seduta relative agli elaborati di Quadro Conoscitivo ed in particolare alla Tav. QC03 esprime apprezzamento per il livello di approfondimento dell'elaborato e ritiene che le modifiche abbiano adempiuto a quanto richiesto.

La **Soprintendenza** in relazione alla Tav. QC03D segnala due refusi da correggere in legenda:

- precisare il riferimento normativo per le aree di pertinenza rappresentate, che sono gli ambiti di pertinenza dei centri e nuclei storici di cui all'art.66 della l.r. 65/2014;
- correggere la voce di legenda in alto riferita alla campitura verde *"aree di pertinenza paesaggistica di beni immobili tutelati (D.Lgs 42/2004)*, che dev'essere anch'essa riferita all'art.66 della l.r. 65/2014;

La **Soprintendenza**, in merito agli studi archeologici, ritiene che le integrazioni siano esaustive.

La **Soprintendenza**, infine, accoglie positivamente le integrazioni e modifiche effettuate alla Disciplina del PS, ma chiede, in relazione alle definizioni della ristrutturazione urbanistica ricostruttiva, in particolare per tutte le prescrizioni citate gli artt. 19.1.1 e 19.1.2 della Disciplina di eliminare il riferimento esplicito agli articoli del POC approvato.

CONCLUSIONI

La **Conferenza**, sulla base della documentazione prodotta dal Comune, alla luce dell'istruttoria condotta dalla Regione e dagli Organi ministeriali competenti nelle precedenti sedute e considerato l'esito delle valutazioni odierne sulle tematiche illustrate in narrativa, esprime parere positivo ai sensi dell'art. 21 della "Disciplina di piano" del PIT/PPR, alla verifica di conformazione del Piano Strutturale del comune di Buggiano, con le ulteriori richieste di precisazioni della seduta odierna.

La **Conferenza**, dà atto che, ai fini della conclusione del procedimento di verifica di conformazione cui all'art. 21 della "Disciplina di Piano" del PIT/PPR, la Regione procederà a convocare la Conferenza paesaggistica a seguito della ricezione da parte del Comune dell'atto di approvazione dello strumento comprensivo di tutti gli elaborati, integrati e modificati a seguito delle valutazioni e determinazioni espresse dalla Conferenza nelle precedenti sedute e con le ulteriori richieste di precisazioni della seduta odierna.

La **Conferenza** richiama l'art. 6, c.12 dell' *"Accordo tra il Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del turismo e la Regione Toscana per lo svolgimento della Conferenza paesaggistica nelle procedure di conformazione o di adeguamento degli strumenti di pianificazione"*, siglato in data 17 maggio 2018 che stabilisce *"Resta fermo che la conformazione del solo Piano Strutturale o di sua variante non produce gli effetti di cui all'art. 143, comma 4 e dell'art. 146, comma 5 del Codice, e continua a trovare applicazione l'art. 23, comma 3 della Disciplina del PIT, in quanto detto strumento di pianificazione territoriale non ha natura conformativa ai sensi dell'art. 92, comma 7, della L.R. n. 65/2014"*.

La Conferenza aggiorna i propri lavori in attesa dell'atto di approvazione dello strumento comprensivo di tutti gli elaborati, integrati e modificati.

La Conferenza conclude i propri lavori alle ore 11:12

Letto, approvato e sottoscritto

per la Regione Toscana

arch. Massimo Del Bono_____

per la Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio di Lucca, Massa Carrara e Pistoia

arch. Arianna Bini_____